

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ, СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (отделение АФК, заочная форма обучения) 2 КУРСА НА ПРЕДМЕТ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ФИЗИОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА

Дата анкетирования: 27 сентября 2018 г.;

Количество респондентов: **33 человека (89,2%)**.

Генеральная совокупность: 37 человек.

% студентов, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее неудовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен		
1. Удовлетворенность расписанием занятий по данной дисциплине						
30,3	18,2	27,3	12,1	12,1	-	
2. Удовлетворенность общением преподавателя со студентами						
3,0	12,1	39,4	27,3	18,2	-	
3. Удовлетворенность обеспечением дисциплины учебным и лабораторным оборудованием						
9,4	15,6	28,1	34,4	12,5	1	

% студентов, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее неудовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен		
4. Удовлетворенность чтением лекций по дисциплине						
12,1	15,2	36,4	30,3	6,1	-	
5. Удовлетворенность проведением практических/семинарских занятий						
9,4	18,8	37,5	31,3	3,1	1	
количество студентов, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Столбчатая диаграмма(%)
да		нет				
6. Использовали ли Вы для подготовки к занятиям электронные образовательные ресурсы, разработанные в вузе? (на платформе Moodle)						
10		21			2	

% студентов, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удов- летво- рен	2 балла – скорее неудовле- творен	3 балла – не могу сказать, удовле- творен или нет	4 балла – скорее удовле- творен, чем нет	5 бал- лов – вполне удовле- творен		
7. Удовлетворены качеством (содержанием, доступностью, удобством использования) используемых образовательных ресурсов, в случае ответа «ДА» на вопрос 6						
-	11,1	66,7	11,1	11,1	24	
8. Удовлетворенность качеством подготовки предложенных учебно-методических пособий						
10,3	6,9	34,5	41,4	6,9	4	
9. Удовлетворенность качеством получаемых знаний по дисциплине						
12,5	18,8	34,4	28,1	6,3	1	
10. Удовлетворенность системой контроля и оценки полученных знаний						
12,1	15,2	45,5	18,2	9,1	-	

% студентов, ответивших на вопросы анкеты					Не по- сещал / не про- водил- ся (чел.)	Круговая диаграмма												
1 балл – совсем не удов- летво- рен	2 балла – скорее неудовле- творен	3 балла – не могу сказать, удовле- творен или нет	4 балла – скорее удовле- творен, чем нет	5 бал- лов – вполне удовле- творен														
11. Удовлетворенность организацией отработок						<table border="1"> <caption>Круговая диаграмма 11</caption> <thead> <tr><th>Рейтинг</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>32%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>31%</td></tr> <tr><td>4</td><td>31%</td></tr> <tr><td>5</td><td>6%</td></tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Процент	1	32%	2	0%	3	31%	4	31%	5	6%
Рейтинг	Процент																	
1	32%																	
2	0%																	
3	31%																	
4	31%																	
5	6%																	
31,3	-	31,3	31,3	6,3	17													
12. Удовлетворенность организацией консультаций						<table border="1"> <caption>Круговая диаграмма 12</caption> <thead> <tr><th>Рейтинг</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>7%</td></tr> <tr><td>3</td><td>50%</td></tr> <tr><td>4</td><td>36%</td></tr> <tr><td>5</td><td>7%</td></tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Процент	1	0%	2	7%	3	50%	4	36%	5	7%
Рейтинг	Процент																	
1	0%																	
2	7%																	
3	50%																	
4	36%																	
5	7%																	
-	7,1	50,0	35,7	7,1	19													
13. Удовлетворенность проведением зачетов						<table border="1"> <caption>Круговая диаграмма 13</caption> <thead> <tr><th>Рейтинг</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>11%</td></tr> <tr><td>3</td><td>50%</td></tr> <tr><td>4</td><td>33%</td></tr> <tr><td>5</td><td>6%</td></tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Процент	1	0%	2	11%	3	50%	4	33%	5	6%
Рейтинг	Процент																	
1	0%																	
2	11%																	
3	50%																	
4	33%																	
5	6%																	
-	11,1	50,0	33,3	5,6	15													
14. Удовлетворенность проведением экзаменов						<table border="1"> <caption>Круговая диаграмма 14</caption> <thead> <tr><th>Рейтинг</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>60%</td></tr> <tr><td>4</td><td>20%</td></tr> <tr><td>5</td><td>20%</td></tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Процент	1	0%	2	0%	3	60%	4	20%	5	20%
Рейтинг	Процент																	
1	0%																	
2	0%																	
3	60%																	
4	20%																	
5	20%																	
-	-	60,0	20,0	20,0	28													

15. Посещаемость занятий по дисциплине:						Круговая диаграмма
100%	75%	50%	25%	и меньше	Нет ответа (чел.)	
Лекции						
83,9	9,7	6,5	-	-	2	
Практические занятия/семинары						
82,8	10,3	3,4	3,4	-	4	
% студентов, ответивших на вопросы анкеты						Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее не удовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен	Нет ответа (чел.)	
16. Качество преподавания данной дисциплины в целом						
13,8	20,7	31,0	31,0	3,4	4	

17. Какой из разделов дисциплины Вы считаете наиболее полезным, ценным с точки зрения дальнейшего обучения и / или применения в последующей практической деятельности?

- физиология сердечно-сосудистой системы;
- физиологические особенности спортсменов (2);
- лекции про ССС, кровь, ЦНС, мышечная система (5);
- физиология в спорте (2);

18. Ваши замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества преподавания дисциплины:

По чтению лекций

Замечания:

- преподаватель очень тихо говорит (4);
- слишком мало теории;
- лекции неинформативны, весь материал непоследователен;
- преподаватель часто отвлекался от темы лекции;
- очень неудобно лекции в выходные;
- тяжело воспринимать весь день одну дисциплину больше трех часов (3).

Предложения:

- проводить лекции в первой половине дня;
- проводить лекции в будни.

Рекомендации: - урегулировать расписание

По проведению практических занятий

Замечания:

- преподаватель необоснованно занижает оценки;
- занятия проводятся неинтересно (2).

Предложения:

- проводить больше практических занятий (3);
- не давать материал, предназначенный для студентов лечебного факультета, так как очень мало часов для понимания.

Рекомендации: - .

По контролю и оценке студентов

Замечания: - неоправданно снижают оценки (3);

- преподаватель излишне строг и придирчив (2);

Предложения: - .

Рекомендации: - .

01.10.2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Н.Е. Пономарева', written in a cursive style.

Н.Е.Пономарева